

# Nederland, Europa en norm

**Een groot deel van de bestaande regelingen voor de beveiligingssector spoort niet met wat Brussel voorschrijft. Om die reden riskeren deze richtlijnen op termijn de kwalificatie 'onwettig'. In Nederland is NEC 79 de enige bevoegde instantie om een nationale norm op beveiligingsgebied op te stellen en deze voor te dragen voor opschaling tot Europees niveau. Nu er een algemeen geaccepteerde Europese norm voor kwaliteitsbeoordeling van kracht is, lijken de dagen van de oude, nationale regelingen geteld.**

**N**EC 79 bepaalt de Nederlandse standpunten op concepten en ontwerpen voor Europese Normen van Cenelec/TC79 en mondiale normen van IEC/TC79. Voor zover er op beveiligingsgebied geen Europese Normen zouden zijn, is NEC79 het enige bevoegde instituut om dan een voor Nederland geldende nationale norm op te stellen. Handig, want zodra er een Europese norm zou moeten komen, kan de Nederlandse norm al direct op Europees niveau worden ingebracht als een startdocument. Dat kan niet met een door andere instanties willekeurig opgestelde 'beoordelingsrichtlijn' zoals de BORG-regeling of de PAC-erkenning zoals we die in Nederland kennen. Dit soort regelingen hebben in Europees opzicht geen betekenis en kunnen daarom moeilijk door NEC 79 op Euro-

pees niveau worden ingebracht. In veel andere landen om ons heen is het vaak verstandiger geregeld. Daar bestaan correct tot stand gekomen nationale normen voor producten en diensten in het beveiligingsproces waarvoor alleen nog geen Europese norm is vastgesteld.

NEC 79, de technische commissie, houdt zich bezig met de ontwikkeling van geharmoniseerde normen voor detectie-, alarm- en toezichtsystemen ter bescherming van personen en eigendommen. Ook voor onderdelen van de genoemde systemen worden normen ontwikkeld. Verder wordt gekeken naar technische principes, zoals IT-technologie die meer en meer in de beveiliging wordt toegepast. De rol en het belang van NEC 79 is in Nederland tot dusver behoorlijk onderschat. Om die reden zijn de deelname in en de bijdrage aan het functioneren van het instituut door praktisch alle betrokken partijen in de beveiligingssector volstrekt verwaarloosd. Alleen de VEBON speelt een rol van betekenis. In Nederland zijn tot nu toe alle (kwaliteits)regelingen in de beveiligingsbranche tot stand gekomen buiten NEC 79 om en derhalve vanuit Europees perspectief van generlei waarde.

Nu het Europese kwaliteitskeurmerk EQM een feit is en internationale certificering van producten, systemen en diensten gebaseerd gaat worden op de Europese Normenserie EN 50-130 t/m EN 50-137, zullen er (grote) problemen gaan ontstaan met de bestaande regelingen en de behe-

rende instanties daarvan. De BORG- en VEB-regelingen voor beveiligingsinstallateurs, alarmtransmissie voor brand en inbraak en certificering van PAC's zijn allemaal gebaseerd op eigen onderhandse afspraken tussen particuliere beveiligingsondernemingen, het Verbond van Verzekeraars en de betrokken ministeries, al dan niet gebundeld in publiek-private samenwerkingslichamen zoals voorheen het Nationaal Centrum voor Preventie en thans het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid. Geen van deze regelingen is ooit getoetst op congruentie met de bestaande Europese en dus per definitie ook voor Nederland geldende normen. Nog steeds gaan partijen als het CCV, certificeringinstellingen en de overheid op de oude manier voort. En helaas blijkt ook het Verbond van Beveiligings-Organisaties (VvBO) er zich ten aanzien van een aantal onderwerpen nog niet van bewust dat onderhandse regelingen zullen vastlopen op de Europese normen en de implementatie van een EQM belemmeren. In het verleden is hier door VEBON (onderdeel van VvBO) herhaaldelijk op gewezen.

Sinds 2005 is stevig gewerkt aan de versterking van de positie van NEC 79. Inmiddels is de samenstelling van NEC 79 vanuit VEBON behoorlijk op peil en verloopt de deelname in het werk van de commissie vanuit de beveiligingsbranche zeer positief. Ook andere belanghebbende partijen, zoals KPN en Telefication, doen mee. Vanuit de commissie wordt betrokkenheid gestimuleerd van experts, bedrijven en

## Management-summary

In Euralarm zijn de belangrijkste beveiligingsindustrieën van Europa vertegenwoordigd. Afgelopen zomer nam Euralarm het vergaande besluit om te komen tot één keurmerk dat aan alle Europese regels tegemoet komt. In de derde en laatste aflevering van deze reeks gaat Jos van Kampen, voorzitter NEC-79, in op de rol en werkzaamheden van NEC 79, de achterstand die Nederland heeft opgelopen en het initiatief van de stichting REQ om die achterstand enigszins ongedaan te maken.

ering

NEC

belanghebbenden in de sector bij het werk van NEC 79. De overheid, gebruikersgroepen en verzekeraars laten het jammer genoeg tot dusverre afweten, ondanks een gericht verzoek tot actieve participatie vanuit de commissie. Dat is des te meer teleurstellend omdat in het overleg met het ministerie en verzekeraars over de intrekking van het eerder genoemde artikel 21 door partijen is afgesproken dat de Europese normen zouden gaan gelden als grondslag voor erkenningen en certificeringen op nationaal niveau. De houding van deze partijen getuigt weinig van verantwoordelijkheidsbesef voor de Nederlandse positie binnen de Europese gemeenschap. Er is van die kant ook geen andere vorm van ondersteuning voor alle inspanningen in geld en mankracht die op dit moment door de Nederlandse beveiligingssector (vooral via VEBON) worden geleverd. Dit in schril contrast met de landen om ons heen. Want het normeringproces en de daarop gebaseerde Europese kwaliteitsregelingen onder het EQM gaan in een rap tempo voort.

Nederland heeft slechts een inbreng van 7 procent in de stemprocedures binnen Cenelec. Deze wetenschap zal ons moeten aanzetten tot een actieve houding. Of we het er wel of niet mee eens zijn doet er niet toe. Als de Europese norm er eenmaal ligt is er geen uitweg meer en zullen we hem ook ten volle moeten aanvaarden. Invloed op de inhoud oefen je alleen maar uit in de fase dat de norm nog in ontwikkeling is binnen de werkgroepen van Cenelec. Je moet er dan natuurlijk

in de desbetreffende werkgroep op Europees niveau wél bij zitten als officieel commissielid via NEC 79. Is de norm eenmaal, zelfs in conceptvorm, op schrift gesteld, dan is het grotendeels gedaan met de invloed en kan men alleen nog maar afwachten wat de andere, de grote en actieve landen in Cenelec, hebben bekookstofd. De landen die het meest efficiënt hun kennis en invloed gebruiken zijn het Verenigd Koninkrijk, Duitsland, Frankrijk, maar vooral Italië en kleine landen als Zwitserland, Zweden en Ierland zijn actief. Die landen zijn intern goed georganiseerd, hebben professionele deskundigheid in huis en worden adequaat vanuit de overheden mede gefinancierd. Zij ontwikkelen hun nationale certificering- en erkenningssystemen uitsluitend via hun eigen nationale normeringinstituten en doen dat niet in een eigen onderonsje zoals dat tot dusver in Nederland steeds het geval is geweest.

Alle actieve landen hebben één of meer voorzitterschappen van Europese TC 79 werkgroepen. Zij hebben zo relatief een flinke invloed op wat in Europa tot stand komt. Ze zorgen er op die manier voor dat een Europese norm zo veel mogelijk aansluit bij wat voor het eigen land en de eigen industrie het meest gewenst of voordelig is. Nederland neemt, na jaren van ernstige verwaarlozing van haar eigen lange termijn belang, vanuit NEC 79 thans actief deel in een aantal belangrijke Europese werkgroepen van Cenelec/TC 79. Het betreft de algemene systeemnorm EN-50131-1, Detectie EN-50-131-3

en Alarmtransmissie EN 50-136-1/2.

Op de Cenelec/TC 79 jaarvergadering in mei van dit jaar op Malta is een nieuwe werkgroep ingesteld voor de opstelling van een Europese Norm voor (Particuliere) Alarm Centrales. De nieuwe werkgroep voor deze EN-50-137, zoals de norm waarschijnlijk genoemd zal gaan worden, komt onder het voorzitterschap van NEC-79. Nederland is hier dus direct aan de bal in een poging de schade door desinteresse en 'onderhands polderen' van de achterliggende jaren enigszins te beperken.

## CERTIFICERING

### Stichting REQ

De oprichting van de stichting REQ, ter vervanging van de NCP productregistratie moet ook worden gezien tegen de achtergrond van het korte termijn-beleid in het verleden. Vooral VEBON wilde anticiperen op de ontwikkelingen ten aanzien van het EQM door reeds de basis te leggen voor een snelle implementatie van het Euralarm EQM in Nederland zodra dat mogelijk zou worden. Alle nieuwe producten die zijn gecertificeerd overeenkomstig het nieuwe Euralarm EQM-regime kunnen nu reeds in het REQ-register worden opgenomen, dit keer dus wel op tijd.